

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
From: 5.1.2e
Sent: Wed 1/20/2021 7:08:46 PM
Subject: RE: onduidelijkheid selectie categorieën covid vaccinatie bewoners instellingen
Received: Wed 1/20/2021 7:08:47 PM

Prima, iedere werkdag even 5-10 minuutjes een update is voldoende wat mij betreft. Als er geen grote wijzigingen of updates zijn, dan hoeft het uiteraard ook niet.

Morgen vind ik het sowieso wel prettig om even de laatste stand van zaken te horen en hoe de contacten met LHV verlopen.

5.1.2e heeft ons vandaag bijvoorbeeld laten weten alleen nog op dinsdagen en donderdagen beschikbaar is voor covidvaccinatie zaken. Heeft 5.1.2e dat ook aan jullie laten weten? Als schakelen met 5.1.2e echt nodig is, moet je 5.1.2e even appen om te overleggen wat mogelijk is of anders eventueel 5.1.2e benaderen (ook van LHV).

Groetjes,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 18:40
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: RE: onduidelijkheid selectie categorieën covid vaccinatie bewoners instellingen

Hoi 5.1.2e we hebben dagelijks een kernteam overleg met 5.1.2e en ik. En een uitvoerend overleg met HAP's.

Hierin bespreken we dagelijks de zaken die voor de regio's van belang zijn.

Die van VWS is sowieso geannuleerd omdat dit een met de koepels en traject van 5.1.2e samen is gegaan.

Ik wilde je wat dat betreft bijpraten op andere momenten, buiten de operatie dingen om.

Wat is handig om de dag samen met 5.1.2e of wil je dagelijks even bellen/sparren?

Morgen bellen is prima.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 18:10
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: RE: onduidelijkheid selectie categorieën covid vaccinatie bewoners instellingen

Hoi 5.1.2e is er eigenlijk nog een kernteamoverleg geweest? Iedere dag verdwijnen ze uit mijn agenda, worden ze gecancelld. Ik ken nu niet de laatste stand van zaken. Morgen even bellen?

Groetjes

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 22:38
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: RE: onduidelijkheid selectie categorieën covid vaccinatie bewoners instellingen

Dank je 5.1.2e voor doorsturen. Morgenochtend in kernteamoverleg bespreken. Zodat we kunnen afstemmen wie contact met wie op neemt.

Na alle energie om tot een eenduidige definitie te komen, valt mij op dat de 'verkeerde' definitie is geciteerd, benieuwd wie de bron is 😊

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 22:28
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]
 <[redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: FW: onduidelijkheid selectie categorieën covid vaccinatie bewoners instellingen

Hoi [redacted],
 Mogelijk heeft [redacted] onderstaande mail al doorgestuurd. Zo niet, dan bij dezen.
 Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nhg.org>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 13:45
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: FW: onduidelijkheid selectie categorieën covid vaccinatie bewoners instellingen

Beste [redacted] en [redacted]

Een belangrijk signaal dat ik van alle huisartsen terug hoor. Waarop apart langs bij een instelling als de patiënten heel makkelijk met het Pfizer samen met de ander bewoners gevaccineerd kan worden.

Kunnen jullie de juiste mensen deze informatie doorspelen?

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@cihn.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 13:20
Aan: [redacted] <[redacted]@nhg.org>; [redacted] <[redacted]@nhg.org>
Onderwerp: onduidelijkheid selectie categorieën covid vaccinatie bewoners instellingen

Beste [redacted]

Zoals zojuist besproken graag je hulp bij het volgende. En jij gaf aan dat [redacted] hier heel goed van op de hoogte is, dus dat klinkt helemaal goed.

Wij kwamen wij gisteren in ons regionaal projectteam vaccinatie bewoners kleinschalige instellingen tot de conclusie dat de selectie van patiënten niet matcht tussen NHG (handleiding COVID-vaccinatie), SNPG (website rondom bestellen) en wat RIVM zegt in de bijeenkomsten van InEen. Alvorens wij onze huisartsen vragen de selectie te maken en aan ons te mailen, vinden wij het belangrijk dat de huisartsen de correctie info hebben over welke selectie te maken. Vandaar mijn vraag aan NHG, via jou, om deze discrepantie af te stemmen en op te lossen als het kan.

RIVM zegt in de bijeenkomsten van InEen dat huisartsen altijd de patiënten woonachtig in instellingen ingeschreven op naam bij de huisartsen moeten vaccineren. Ongeacht de instelling waar deze mensen wonen en ongeacht of er al dan niet een instellingsarts actief is voor een (groot) deel van de bewoners van deze instelling. RIVM maakt dus eigenlijk ook geen onderscheid tussen kleinschalige en grootschalige woonvormen in deze; ze lijken er van uit te gaan dat er geen patiënten ingeschreven op naam bij de huisartsen in grootschalige instellingen wonen, maar dat is natuurlijk absoluut niet waar.

NHG schrijft, kort gezegd, dat alle patiënten in een instelling van enige omvang in principe door/namens de instellingsarts worden gevaccineerd. Ook als deze patiënten zijn ingeschreven bij de huisartsen. En dat je als huisarts moet afstemmen met de instelling (vooral kleinschalig, maar voor de zekerheid ook grootschalig) wie de bewoner ingeschreven op naam van de huisarts gaat vaccineren. En na deze afstemming weet je wie, wat doet, valt niemand tussen wal en schip en weet je dus ook wie bijv. hoeveel vaccins moet bestellen. Dit lijkt me eerlijk gezegd een prima werkwijze waar zeker op HAGRO niveau (zodat niet drie artsen met 1 en dezelfde instelling afspraken maken) prima mee gewerkt kan worden. Maar als RIVM vasthoudt aan vasthoudt aan standpunt dat alle patiënten ingeschreven op naam bij de huisarts door een huisarts moeten worden gevaccineerd heeft deze afstemming geen nut.

SNPG praat niet over kleine of grootschalige woonvormen en sluit eigenlijk heel strak aan bij wat RIVM zegt in de bijeenkomsten. Maar verwijst voor meer info juist wel naar de handleiding van NHG:

Voor huisartsen:

1. Mensen met een verstandelijke beperking wonende in een instelling, die vallen onder de medische verantwoordelijkheid van de huisarts
2. Verpleeghuisbewoners, die vallen onder de medische verantwoordelijkheid van de huisarts

Voor instellingen:

De doelgroep is:

- Ouderen en mensen met een beperking wonend in een instelling of in een groepsgebonden/geclusterde woning op basis van WLZ-financiering (verpleging en verzorging of een verstandelijke-, zintuiglijke- of lichamelijke beperking inclusief degene met VPT of PGB) en die niet bekend zijn bij een huisartsenpraktijk, maar alleen bekend bij een arts verbonden aan de zorgorganisatie (zijnde meestal een specialist ouderengeneeskunde (SO) of arts verstandelijk gehandicapten (AVG));
- Eerstelijnsverblijf/GRZ/crisis zorg: cliënten die tijdelijk verblijven binnen een zorginstelling waarbij de behandelregie tijdelijk bij de zorginstelling ligt. De zorginstelling stemt af met de huisarts. Hierbij zal overwegend de instelling waar de cliënt verblijft vaccineren.

Alle cliënten die woonachtig zijn in een groepsgebonden/geclusterde woning en bekend/ingeschreven zijn bij een huisartsenpraktijk, worden gevaccineerd door de huisarts. Dit traject zal later in januari van start gaan. Hierover wordt u apart geïnformeerd.

Kortom; de instructie over selectie van patiënten lijkt niet te matchen. Waarbij wij een sterke voorkeur hebben voor de optie van het NHG om in samenspraak met de instellingen verspilling van vaccins (minder dan 10 patienten op naam van huisarts in een instelling) en onnodige vervoersbewegingen naar en binnen instellingen (kans op verspreiding van virus plus tijdverspilling) te voorkomen. Maar als SNPG en RIVM anders communiceren en/of deze werkwijze bij bestellingen van het vaccin niet accepteren is het lastig nu regionaal de juiste werkwijze voor selectie van patiënten uit te dragen. Kan NHG hier iets in betekenen?

Bij voorbaat veel dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

NEO Huisartsenzorg - Samen sterk in de eerste lijn

T 5.1.2e | 5.1.2e @cihn.nl | www.cihn.nl

Weg door Jonkerbos 108 | 6532 SZ Nijmegen

* Per 1 januari zijn CIHN, LHV Huisartsenkring Nijmegen e.o. en zorggroep STIELO gefuseerd tot NEO Huisartsenzorg; een krachtige regionale huisartsenorganisatie voor Nijmegen en omgeving.

-- Dit Bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Nederlands Huisartsen Genootschap aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Dutch College of General Practitioners accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.